

Amsterdam, 15 oktober 2025

Betreft: **XXXXX aanbestedingsprocedure XXXXX**

Geachte XXXXX,

XXXXX is een XXXXX aanbestedingsprocedure gestart met als doel het sluiten van een raamovereenkomst met vier partijen voor werkzaamheden in de komende (maximaal) 4 jaar op het gebied van landschapsarchitectuur en stedenbouw. Als redenen voor het werken met deze raamovereenkomst worden onder andere genoemd het borgen van de continuïteit van deskundigheid, de korte lijnen ten behoeve van snel advies en een soepel proces van offertefase tot en met afronding van geleverde diensten.

Alleen partijen met landschapsarchitecten en stedenbouwkundigen in dienst én referentieprojecten die voldoen aan een groot aantal criteria komen in aanmerking om mee de dingen naar een plek binnen dit raamcontract. De werkzaamheden zullen onder andere bestaan uit het opstellen van gebiedsanalyses, visies of masterplannen, beeldkwaliteitsplannen, en inrichtingsplannen openbare / publieke buitenruimte. Het opstellen van bijvoorbeeld kostencalculaties, ondersteunen van participatie, raadsbijeenkomsten, organisatie van brainstorms en ateliers en het leveren van bijdragen aan het omgevingsplan kunnen ook onderdeel zijn van de gevraagde werkzaamheden. Concrete opdrachten binnen de raamovereenkomst komen tot stand via een nadere overeenkomst. XXXXX benoemt verschillende mogelijkheden om uit de vier raamcontractanten een partij te selecteren voor een nadere opdracht, namelijk: een minicompetitie, één op één gunnen of een verdeling/planning van opdrachten. De vorm van de mini-competities is nog niet bekend, maar zal tijdinvestering van de bureaus vragen met een telkens weer onzeker resultaat.

Het raamcontract wordt aangegaan met maximaal 4 inschrijvers en wel die inschrijvers die de beste prijs-kwaliteitverhouding hebben geboden (en voldoen aan de uitsluitings- en geschiktheidseisen). Voor verschillende onderdelen worden na beoordeling punten toegekend. Voor de samenstelling van het team zijn dit maximaal 200 punten, voor een

casus (bij XXXXX 'live' aan te pakken en te presenteren) 600 punten en voor het onderdeel prijs maximaal 200 punten.

Maximaal tarief niet marktconform

De beoordeling van het onderdeel prijs vindt plaats op basis van opgegeven uurtarieven, waarbij gekozen kan worden binnen de range van een meegegeven minimaal en maximaal tarief voor de functies junior (€70–€90), medior (€90–€100) en senior (€110–€140) medewerker landschapsarchitectuur / stedenbouw. De puntentoekenning op het onderdeel prijs kan variëren tussen 200 (bij een aanbod voor het laagst mogelijke tarief binnen de range) tot 0 (bij een aanbod voor het hoogste tarief binnen de range).

Een anonieme vragenronde via Tendersnet maakt deel uit van de aanbestedingsprocedure. Tijdens zowel de eerste als de tweede vragenronde hebben diverse bureaus vragen gesteld over de vooraf bepaalde tarieven. Hierbij is opgemerkt dat deze – ook het maximale tarief – niet marktconform geacht worden en fors lager zijn dan de gebruikelijke tarieven die deze bureaus hanteren. Een verschil van 30 tot 45% wordt genoemd. XXXXX antwoordt de tarieven wel marktconform te achten en geeft aan dat dit ook met een eigen interne benchmark is onderzocht.

Het dilemma

Potentiële kandidaten staan nu voor de keuze:

- deze inhoudelijk interessante en relevante opdracht bij voorbaat aan zich voorbij laten en niet inschrijven;
- inschrijven met tarieven aan lage kant van de range – om hiermee op dit onderdeel nog enige punten te scoren;
- inschrijven aan de hoge (maar nog steeds te lage) kant van de range – de negatieve consequentie voor de winstkans voor lief nemend.

Oproep tot goed opdrachtgeverschap

Als NVTL hebben wij verschillende signalen ontvangen met betrekking tot deze aanbesteding en dan met name ten aanzien van de uurtarieven en de wijze van het toekennen van de punten. Wij voelen ons dan ook genoodzaakt om, namens onze achterban, uitdrukkelijk onze bezorgdheid en principiële bezwaren uit te spreken tegen de

in deze aanbesteding gehanteerde uurtarieven. De voorgestelde tarieven liggen ver onder het marktconforme niveau en zijn in onze ogen niet houdbaar – niet voor bureaus, niet voor medewerkers, en al helemaal niet voor de kwaliteit en continuïteit van de ruimtelijke opgaven. Het is een feit dat in de huidige markt, met een krappe arbeidsmarkt voor landschapsarchitecten/stedenbouwkundige, de loonkosten gestegen zijn. Om concurrerend en aantrekkelijk te blijven voor gekwalificeerd personeel, zijn hogere tarieven noodzakelijk. Een langdurige raamovereenkomst vraagt om een duurzame samenwerking en een gezonde economische basis. De voorgestelde tarieven zet druk op continuïteit, personeelsbehoud én op het leveren van consistente kwaliteit gedurende de looptijd van het contract.

Wij verzoeken XXXXX vriendelijk, doch met klem, om het duidelijke en meervoudige signaal over de tarieven serieus te nemen en substantieel te verhogen naar een niveau dat recht doet aan de complexiteit van het werk en de professionaliteit van de mensen die het uitvoeren, zodat dit beter aansluit bij de werkelijke marktsituatie en bedrijfsvoering in de sector.

Een duurzame ruimtelijke toekomst vraagt om een gezonde ontwerpsector. Die krijgt je alleen als er ruimte is voor eerlijke tarieven, vakmanschap, continuïteit en dialoog. Wij staan als vereniging open voor een gesprek en het beantwoorden van vragen over deze brief.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Joeri de Bekker', with a long horizontal flourish at the end.

Joeri de Bekker, voorzitter

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Tuin- en Landschapsarchitectuur (NVTL)